



Øremerk budsjettmidler så bystyrets vedtak fra 2014 kan gjennomføres raskere!

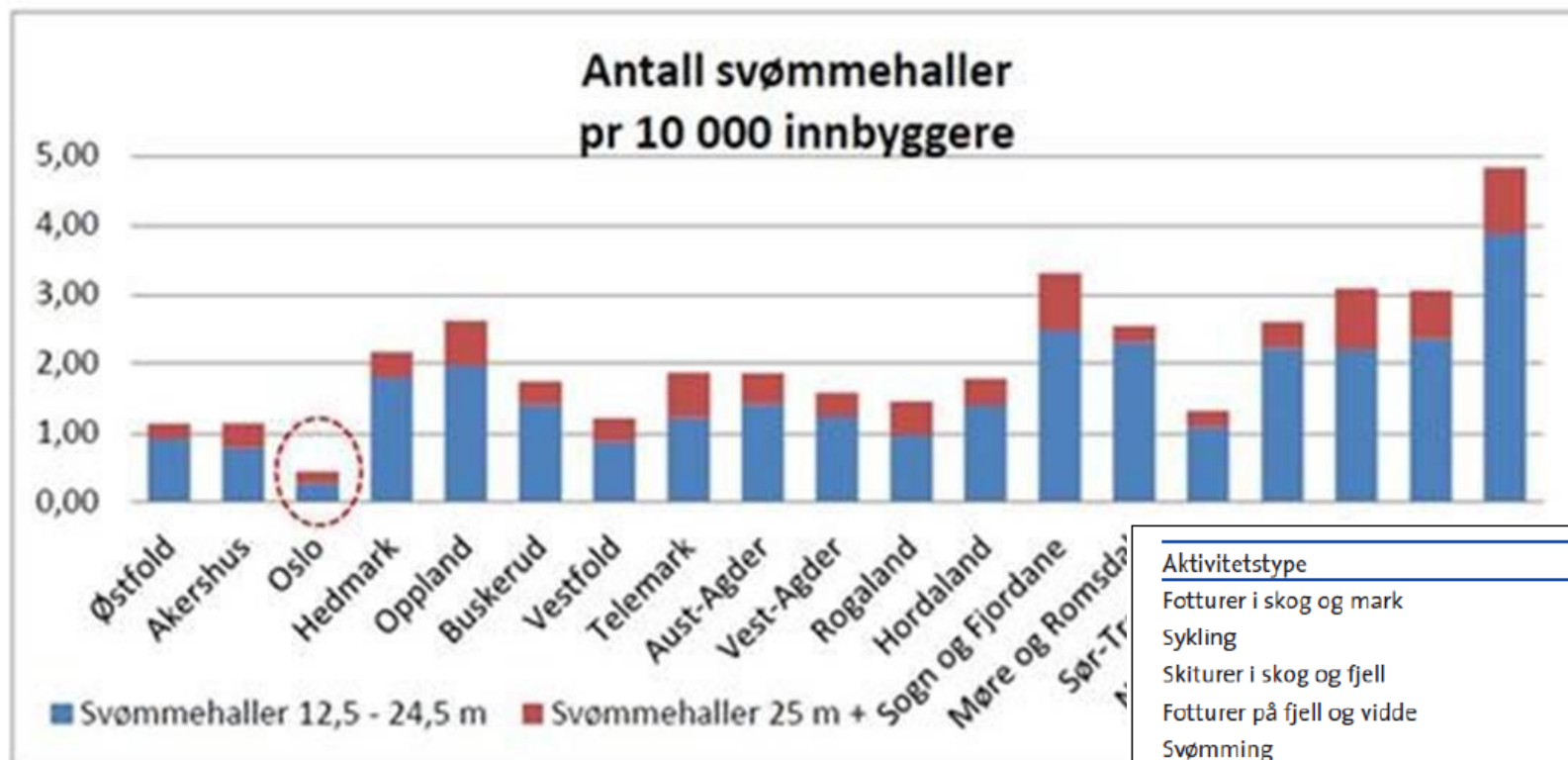
(og helst bygg 50m innendørs svømmeanlegg på Frogner så byen har kapasitet når Tøyenbadet rives)

Vi ber om at
foreslåtte postering til Frognerbadet opprettholdes
og at det i tillegg i budsjett 2018 settes av
prosjekteringsmidler til KVVU'er for
helårs Frognerbad og områdebadene Vest og Sør

Det bør bevilges penger til langsiktig planlegging nå, slik at det kan koordineres med tiltakene man nå gjør for at Frognerbadet ikke skal bryte sammen.

**Folkehelse, svømmeopplæring, idrett ?
Ja takk! Alt sammen, ...
Men hvorfor står det vannsklie i budsjettet?**

Oslo ligger langt etter resten av landet, og bystyrevedtakene bør implementeres raskest mulig.



Svømmeklubbene ønsker øket svømmehallkapasiteten i Oslo (*helst før Oslos eneste 50-m-svømmehall stenges i noen år for å bli erstattet*), og å få øket effektiviteten i planleggingsprosessene ved at utredningene igangsettes og går parallelt, uten å måtte vente på de andre prosjektene. Vi ønsker derfor startet utredning av områdebadene og Frognerbadet, for å sikre arealer og kunne koordinere svømmehallutbyggingen på et overordnet nivå.

Aktivitetstype	Prosent
Fotturer i skog og mark	56
Sykling	33
Skiturer i skog og fjell	26
Fotturer på fjell og vidde	24
Svømming	20
Jogging	18
Styrketrening/vektløfting/kroppsbygging	17
Gymnastikk/jazzballett/aerobic	13
Fotball	12
Dans	11

(Kilde: MMI 2002a)

De ti mest populære mosjonsaktivitetene drevet av personer over 15 år minst én gang i måneden i sesongen, 2001. N = 4058. Prosent
<http://www.regjeringen.no/upload/KKD/ldrett/Tilstandsrapport2003/siste.pdf>



Det kanskje mest lønnsomme og raskt realiserbare svømmehallprosjektet er:

Helårssvømming på Frognerbadet

Bymiljøetaten anbefaler nytt publikumsbad i tilknytning til Frognerbadet.

Tomten er allerede regulert til idrett, og man kan forvente positiv avkastning på investerte midler, i tillegg til folkehelseeffekter og økt trivsel i nærområdet.

Allerede nå bør badet holdes åpent ut september!

(Det er en opplevelse å svømme ute ...)



Utebassengene har heldigvis et sterkt vern, beskyttet av bystyret, byantikvaren og Frognerparkens venner, men anlegger trenger rehabilitering.



2016

Livsglede, og forebygging mot en rekke sykdommer, bl.a. osteoporose



2016.06.16 07:47



Men vi snakker om trening, muskler og utholdenhet..

svømmeanlegg...

ikke badeland

(underholdning kan overlates private aktører).



2016.06.16 07:37

Svømmebassengareal innendørs i Oslo tilsvarer spilleflaten til 3,9 flerbrukshaller eller 1,9 ishaller.

Endelig får svømming i vest prioritet i budsjettet ...

(La oss gjøre utredningsjobben ordentlig, så ikke vi tar en Tøyen-rehabilitering for deretter å bygge om hele skiten..)

- Undersøkelsen «Ung i Oslo 2006» viste at bare 43 prosent av elevene i 9. og 10. klasse samt første klassetrinn i videregående var medlem i et idrettslag (kilde OIK's budsjettbrev 2017?). Befolkningen i Norge er blant de mest inaktive i Europa, tross høyt antall medlemskap i idrettsklubber, og tross dobling av antall flerbrukshaller siste 10 år, så har fleridrettshall-idrettene i Oslo bare hatt en vekst i perioden på rundt 3-4% når man korrigerer for befolkningsvekst. Økt fysisk aktivitet må stimuleres også på andre måter enn flerbrukshaller.
- Rundt en femtedel av befolkningen ønsker å kunne svømme minst en gang i måneden, mens Oslos svømmehaller bare har kapasitet til at befolkningen i snitt kan svømme 1 gang i året. Skolene rundt Majorstuen har store problemer med å få logistikken til å fungere ifb.m. lovpålagt svømmeundervisning
- Vi regner med at kostnadene for å gjøre Frognerbadet til helårsbad vil ligge i størrelses-orden 350 mill.kr, men at statlige tilskudd vil redusere kommunens andel til ca. 250 mill. kr. Frognerbadet er i gangavstand til tre store skoler, og helårssvømming på Frognerbadet vil dermed sannsynligvis kunne finansieres gjennom «rentefrie lån» for skoler og bad.

Inneflater	Vekst i aktive Oslo 2004-2013
Klatring	313,8 %
Judo	83,7 %
Kampsport	79,8 %
Biljard	75,0 %
Svømming	68,8 %
Boksing	23,3 %
Gymnastikk og turn	14,8 %
Tennis	14,0 %
Basketball	6,9 %
Håndball	3,0 %
Ishockey	1,5 %
Bandy	-1,5 %
Volleyball	-3,4 %
Bryting	-8,5 %
Kickboksing	-8,5 %

I byråderklæringen lover det nye byrådet starte prosjekteringen av Frognerbadet som helårsbad

«Svømmedyktigheten er alt for lav i Oslo. Byrådet vil sikre flere dyktige svømmeinstruktører i Osloskolen, gjerne i samarbeid med idretten. Alle skoler må i løpet av perioden få doblet antall svømmetimer fra 10 til 20. I tillegg må vi ha flere svømmeanlegg tilgjengelige for skolene. På denne måten lærer vi flere barn og svømme og forebygger drukningsuhell.

Byrådet vil:

Jobbe videre med prosjekter som ligger inne i bademeldingen, herunder nytt hovedsvømmeanlegg på Tøyen, samt nytt bad på Manglerud og Stovner

Starte prosjekteringen av Frognerbadet som helårsbad

Legge fram en plan for oppgradering eller nybygg av eksisterende bad som forfaller

Utvide åpningstider på Oslobadene, særlig på lørdager og søndager
Der det er mulig sikre at publikum, svømmeklubber og skoler får tilgang til privateide bad i Oslo

Videreføre dialogen med eierne av Sagene bad for å sørge for at badet blir gjenåpnet»

http://apps.o5.no.s3.amazonaws.com/dna/org/level1_1/level2_1_3/main_site/20151019091546-m0jn/byraderklaering.pdf side 54)

Isflatene på Frogner stadion genererer varme for 1-2 mill.kr. hvert år, som bare slippes ut som varmluft. I Sverige har de lenge bygget svømmeanlegg og is-anlegg samlokalisert for å utnytte spillvarmen.

Bystyret har vedtatt juni 2014 at alle deler av byen skal ha god svømmehalldekning, og at alle barn skal lære å svømme. Det er påpekt at det er Oslo Vest som har dårligst svømmehalldekning.

Idrettskretsens budsjettbrev 2017:
«Vi viser til bystyremelding nr. 2/2013 – strategi for et bedre bade- og svømmetilbud i Oslo. Oslo Idrettskrets har en klar forventning til at Oslo kommune realiserer nye svømmehaller til glede for svømmeidretten og andre brukere. «

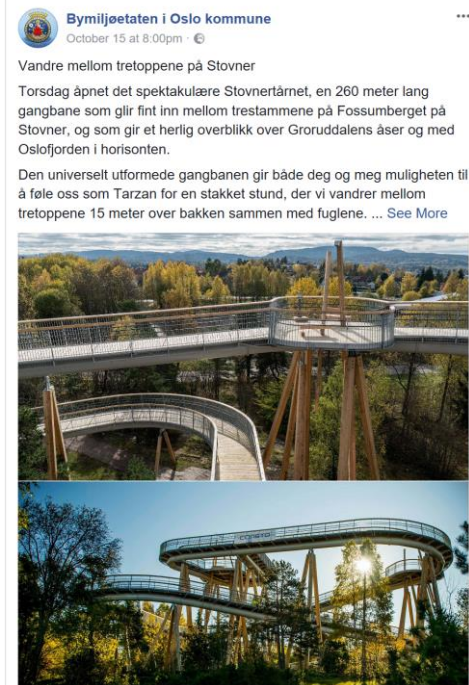
Idrettskretsens årsberetning for 2014:
«Styret er godt fornøyd med bystyrets ønske om å bygge nye bad. Vi skulle likevel gjerne sett en fremdriftsplan for områdebadene, og ikke minst en målsetting for hva som er tilfredsstillende kapasitet i svømmeanleggene i Oslo.

*«Bare om lag 30 prosent av den voksne befolkningen oppfyller anbefalingene om fysisk aktivitet, og 30-aringene er minst aktive. Voksne bruker i gjennomsnitt ni timer per dag på stillesitting.»
Folkehelse rapporten 2014*

Viktig at midler nå settes av til rehabilitering.

- Vi tror besøkstallene for Frognerbadet i sommer ble lavere enn de kunne vært fordi maskineriet ikke greide holde temperaturen i bassengene.
- Badet tåler ikke å holde åpent lenger enn til august, grunnet tilstanden til badet.
- Vi savner badstuene som forsvant i siste rehabilitering...
- Og det er mye annet som vi også gjerne skulle sett fikset.

Når Oslo kommune kan bruke 24 mill.kroner til «moroprosjekter», så bør de også kunne sette av penger til vedlikehold, til folkehelse, og til å redusere antall drukningsulykker.



Er det behov for lenger sesong?

(40 færre skidager i marka over siste 45 år betyr 40 flere badedager. Vi ville gjerne fremdeles svømme ute i Frognerbadet, og isleggingen som er påbegynt på Frogner stadion produserer enorme mengder varme frem til det blir stabilt med kuldegrader.)

(<http://hpklima.blogspot.no/2016/06/skidager.html>)



Ut fra besøket
siste åpningsdag?

Ja! Absolutt!

(Bildet viser
barnebassenget
den siste dagen
Frognerbadet holdt
åpent i 2017)

Men det er
viktigere at det
tekniske anlegget
greier å holde
levelig temperatur i
bassengene,
enn at det er sklie.

Hva sier Behovsplanen?

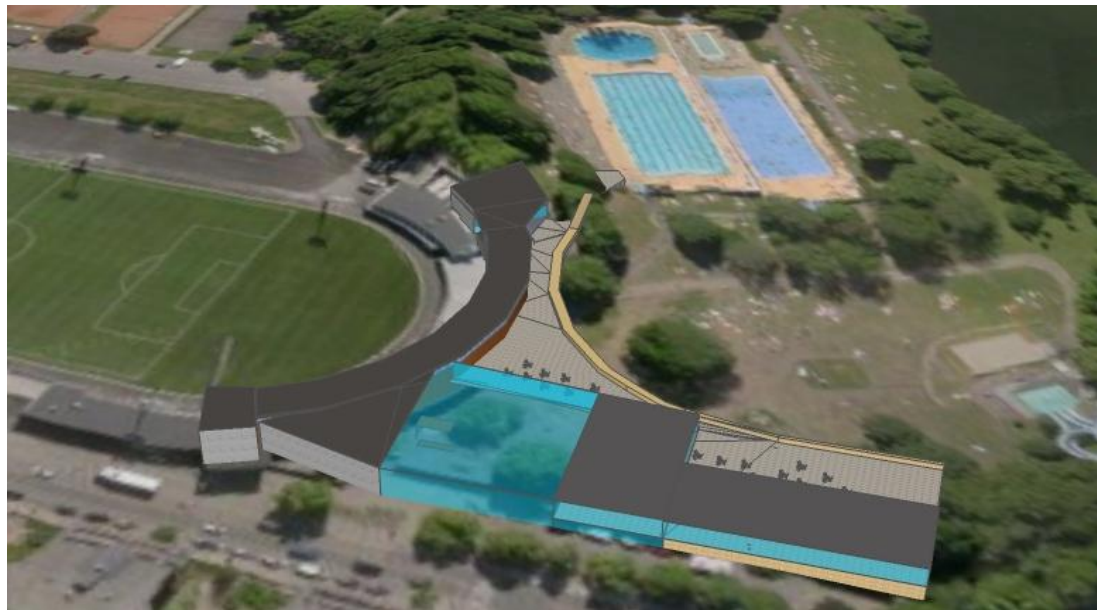
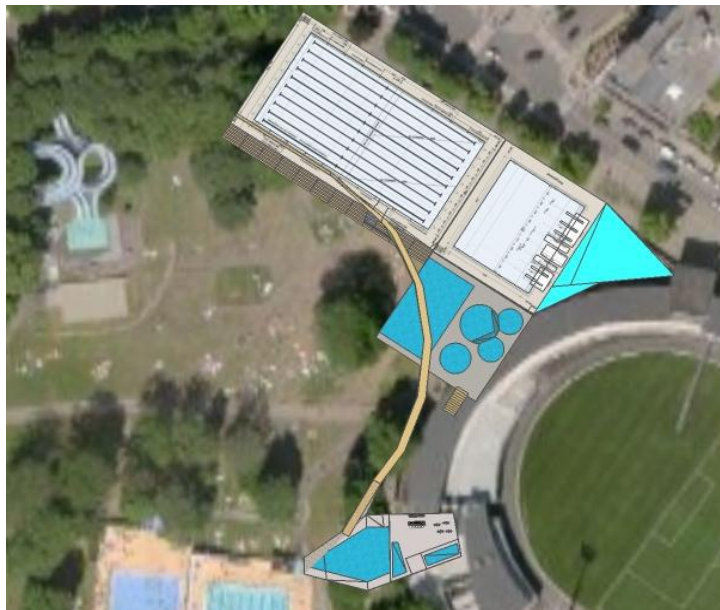
- Svømmeanlegg er viktige for fysisk aktivitet, og utgjør et tilbud til alle aldersgrupper. Tilgang til gode svømmeanlegg er av stor betydning både for de organiserte svømmeidrettene, for svømmeopplæringen i skolen, for pasientgrupper ifm behandling/opptrening og ikke minst for barn og voksne for rekreasjon/lek, trening og velvære. God tilgang til bade- og svømmeanlegg er særlig viktig med tanke på å sikre tilstrekkelige svømmeferdigheter blant innbyggerne i Oslo.
- Byrådet legger til grunn at meldingens kategorisering av badeanlegg – hovedbad, områdebad og bydelsbad, i utgangspunktet skulle forstås som eksempler på «moderne folkebad» og ulike størrelser og innhold slike bad kan ha. Byrådet mener at behovet for nye badeanlegg heller bør vurderes ut fra hvilken størrelse og hvilket innhold det er behov for i det enkelte bad, og hvordan både nye og eksisterende bad samlet sett dekker de aktuelle behovene. Det er også avgjørende å finne løsninger for å dekke behovet som er kostnadseffektive, for å sikre at prosjektene som velges er realistiske å få gjennomført.
- **Frognerbadet: Bygningsmasse og tekniske anlegg er preget av slitasje og elde, og har et generelt behov for vedlikehold. Det er behov for totalrehabilitering av elektriske og tekniske anlegg, og bassengkroppene bør rehabiliteres.** *(bem: Det er ikke estimert forventet levetid for badet. Tilsynelatende er det allerede gått ut på dato)*
- Det vil være svært kostbart å ha Frognerbadet *(bem: slik det er i dag)* helårsåpent. Det kan være muligheter for en god utnyttelse av overskuddsenergi mellom ishallen som skal bygges ved Frogner stadion, og badeanlegget.
- Det settes i gang en KVV for nytt bade- og svømmeanlegg i Oslo vest og Oslo sør i løpet av planperioden. Utredningen for vest skal også omfatte rehabilitering og utvikling av Frognerbadet.

Oslo kommune forsøker å gjøre seg mindre avhengig av eksterne konsulenter. Dette betyr at man internt bør bygge opp en faggruppe på 2-4 personer med kompetanse på svømmeanlegg, og sørge for at disse har en jevn tilgang på arbeidsoppgaver. Både Stovner og Manglerud forventes ferdigstilt 2020/21, så antakeligvis bør man sikte mot byggestart av «områdebad Oslo Sør» og «rehabilitering/videreutvikling av Frognerbadet» etter sommerferien 2020. Detaljprosjektering av disse bør da igangsettes første halvdel 2019, forprosjekter igangsettes første halvdel 2018 og KVV'er burde vært påbegynt første halvdel 2017. Bestilling bør sendes BYM så raskt som mulig, og midler stilles til disposisjon, slik at etaten selv kan innpasse en arbeidsflyt der Frognerbadet og Sør utredes når man ikke jobber med Stovner og Manglerud.

Hva slags Frognerbad snakker vi om?

- Utebad ? Innebad ?
- Idrettsbad? Mosjonsbad ? Undervisningsbad ?
- ~~Badeland?~~ (Underholdningstilbud bør overlates til private aktører! Og det er for lite plass på Frognerbadet til badelandsaktiviteter og vrirleområder!)
- ~~Konkurransarena?~~ (Det er heller ikke plass til tribuner!)
- Eller et flerbruksanlegg som kombinerer de viktigste elementene i et svømmeanlegg byen kan være stolt av?
- Og som har plass til komplementære aktiviteter?

Frogner svømmeklubb har levert flere løsningsforslag, med kostnadsrammer fra 30 til 350 mill.kr, som Byantikvaren og Frognerparkens Venner er positive til, og som kan være utgangspunkt for KVV



Bymiljøetatens vurdering

BYSTYREMELDING NR. 2/2013 - STRATEGI FOR ET BEDRE BADE- OG SVØMMETILBUD I OSLO - FOR ØKT FOLKEHELSE OG TRIVSEL

*«**Tøyenbadet** er nær ideell lokasjon for et større sentralt folkebad, med nærhet til alle T-banelinjer, og mulighet for både inne- og utebassenger i parkomgivelser.*

***Frognerbadet** er en tilsvarende lokasjon i vest. Det kan langs Middelthuns gate være plass til et nytt «lokalbad», med billettsalg, garderober, kafe etc felles med dagens utendørsbad. Deler av utendørsbadet kan da holdes åpent f. eks. mars-nov, med spillvarme fra ny ishall på sørsiden av Frogner stadion.*

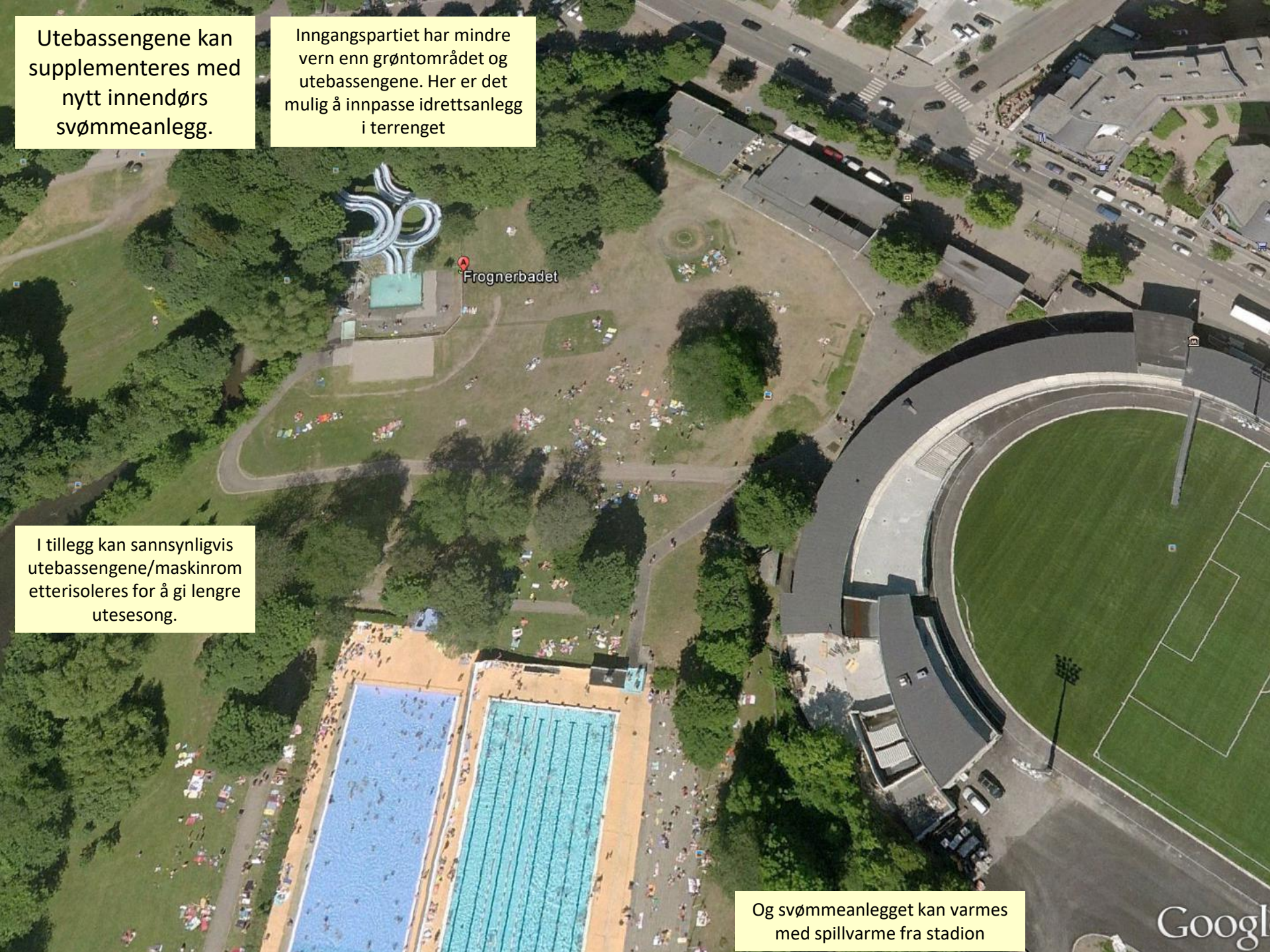


Utebassengene kan
supplenteres med
nytt innendørs
svømmeanlegg.

Inngangspartiet har mindre
vern enn grøntområdet og
utebassengene. Her er det
mulig å innpasse idrettsanlegg
i terrenget

I tillegg kan sannsynligvis
utebassengene/maskinrom
etterisolereres for å gi lengre
utesesong.

Og svømmeanlegget kan varmes
med spillvarme fra stadion



Nøkkeltall fra Bademeldingen og Frognerbadet

Type bad		Hovedbad	Områdebad	Bydelsbad	Lokalbad	Frognerbadet
Årlig besøk	tusen	1 000	500	250	150	600
Kapasitet samtidig besøk	pers.	2 400	1 200	600	300	1 200
Snitt/time, beregnet fra årlig	pers/t	196	98	49	29	117
Antatt normal toppbel.=3*snitt	pers/t	587	294	147	88	352
Antatt betjent befolkningsgrunnlag	tusen	196 480	127 360	46 240	30 240	152 960
Svømmebasseng	m	50 x 25	50 x 25	25 x 12,5	25 x 12,5	50 x 25
Stupebasseng		25 x 20				25 x 20
Stuphøyder	m	1+3+5+7,5+10	1+3+5+7,5+10	1+3+5	1+3+5	1+3+5+7,5+10
Tilskuerplasser	pers.	1 500	500	100	50	500
Familiebassenger		8 stk	6 stk	4 stk	1 stk	4 stk
Varmtvannsbassenger		2 stk	2 stk	1 stk	1 stk	2 stk
Surfebasseng		1 stk	1 stk			1 stk
Svømmebasseng	m2	1 250	1 250	313	313	1 250
Stupebasseng	m2	500				500
Familiebassenger	m2	900	400	300	50	300
Varmtvannsbassenger	m2	300	220	110	110	220
Surfebasseng	m2	120	120			120
Sum bassengflate	m2	3 070	1 990	723	473	2 390
kvm/samtidig badende	m2/p	2,6	3,3	2,4	3,2	4,0
Kvm/samtidig besøk	m2/p	1,3	1,7	1,2	1,6	2,0
Samlet fotavtrykk, Ca. BYA m2		10 000	5 500	2 700	1 400	4 500
Prosjektkostnad, eks. Moms	mill.kr.	600	350	140	90	350
Tilskudd spillemidler	mill.kr.	70	40	15	15	40
Driftskostnader	mill.kr.	42	25	16	8	25
Inntekter	mill.kr.	90	45	20	8	54
Overskudd	mill.kr.	48	20	4	-	29
Forrentning av investering	%	9,1 %	6,5 %	3,2 %	0,0 %	9,4 %

Svømmeklubbene i nærområdet har gjort utredning av mulighetene for helårssvømming på Frognerbadet, og basert på dette kunnet stille opp en sammenligning mot de typer bad som anbefales i Bademeldingen.

NB: Det virker som tilskudd tippemidler i bademeldingen er beregnet noe lavere enn det som er reelle tilskuddssatser

Korrigerede estimater!

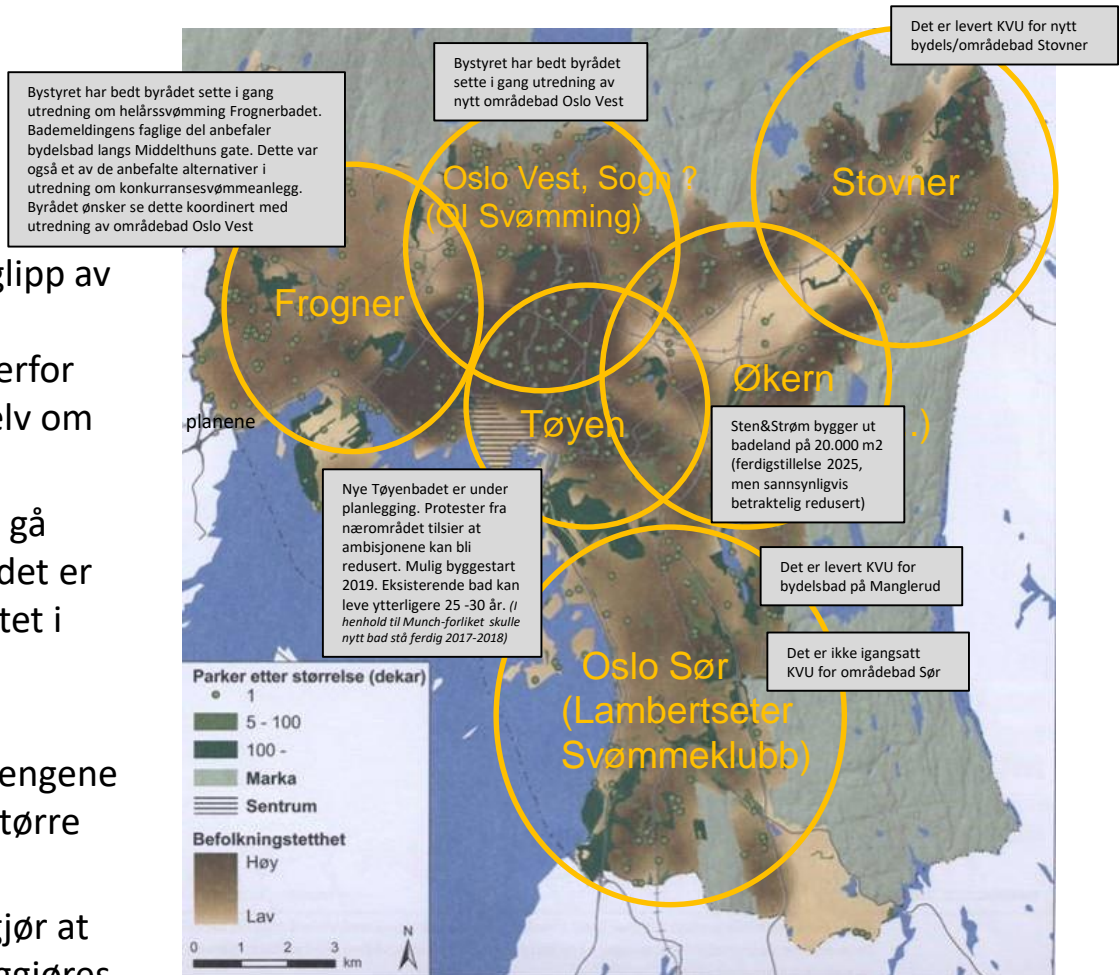
Korrigerede tall i henhold til bademeldingens oppstilling		Hovedbad	Områdebad	Bydelsbad	Lokalbad	Frognerbadet
Årlig besøk	tusen	1 000	500	250	150	600
Kapasitet samtidig besøk	pers.	2 400	1 200	600	300	1 200
Snitt/time, beregnet fra årlig	pers/t	196	98	49	29	117
Antatt normal toppbel.=3*snitt	pers/t	587	294	147	88	352
Antatt betjent befolkningsgrunnlag	tusen	196 480	127 360	46 240	30 240	152 960
Svømmebasseng, stort	m	50 x 25	50 x 25			50 x 25
Svømmebasseng, ikke konkurransestørrelse !!				25 x 12,5	25 x 12,5	
Stupebasseng		25 x 20				25 x 20
Stuphøyder	m	1+3+5+7,5+10	1+3+5+7,5+10	1+3+5	1+3+5	1+3+5+7,5+10
Tilskuerplasser	pers.	1 500	500	100	50	500
Familiebassenger		8	6	4	1	4
Varmtvannsbassenger		2	2	1	1	2
Surfebasseng		1	1			1
Svømmebasseng	m2	1 250	1 250	313	313	1 250
Stupebasseng	m2	500				500
Familiebassenger	m2	900	400	300	50	300
Varmtvannsbassenger	m2	300	220	110	110	220
Surfebasseng	m2	120	120			120
Sum bassengflate	m2	3 070	1 990	723	473	2 390
kvm/person normal toppbelastning	m2/p	5,2	6,8	4,9	5,4	6,8
kvm/samtidig badende	m2/p	2,6	3,3	2,4	3,2	4,0
Kvm/samtidig besøk	m2/p	1,3	1,7	1,2	1,6	2,0
Samlet fotavtrykk, Ca. BYA m2		10 000	5 500	2 700	1 400	4 500
Prosjektkostnad, eks. moms (Bademeldingen)	mill.kr.	600	350	140	90	350
PS80 - Kommunal budsjettramme eks. moms	mill.kr.	1 360	793	317	204	793
Tilskudd spillemidler	mill.kr.	136	106	42	28	118
Driftskostnader	mill.kr.	42	25	16	8	25
Inntekter	mill.kr.	49	24	12	7	30
Overskudd	mill.kr.	7	-1	-4	-1	5
overskudd per besøk	kr.	7	-2	-16	-9	9
Forrentning av investering	%	0,6 %	-0,2 %	-1,5 %	-0,8 %	0,8 %
Beregning snitt antall brukere/time		204	102	51	31	122
Antall timer (åpningstid 07-19, alle dager, 50 uker)		4 900	timer			

Kostnads-estimaterne i bademeldingen er i stor grad basert på erfaringstall, og i tråd med de estimater vi har gjort med et annet utvalg av anlegg.

Inntekts-estimaterne i bademeldingen er derimot basert på badeland med monopolsituasjon og ofte lang reisevei. Dermed estimeres snittinntekt på 150 kr. per besøkende, mens det i Oslo, er mer realistisk å regne med snitt på kr. 100 per besøkende.

Frogner svømme/fleridrettsanlegg er bare et av flere store svømme/fleridrettsanlegg

- Men Frogner kan raskt realiseres
- Det ligger ved Oslos nest største kollektivknutepunkt
- Tomten er bundet til å benyttes til idrettsformål, slik at man ikke går glipp av f.eks. salgsgvinster ved å legge svømmeanlegget der. Frogner er derfor sannsynligvis billigste alternativ (selv om anlegget senkes ned i terrenget).
- Beliggenheten gjør at anlegget kan gå økonomisk med overskudd, slik at det er større mulighet til å få bygd og driftet i samarbeid med private aktører.
- Samlokalisering med bassengene i Frognerbadet gjør at disse utebassengene kan brukes stor del av året, og gir større totalkapasitet til Frognerbadet.
- Samlokalisering med isanleggene gjør at spillvarmen fra kunstisen kan nyttiggjøres, og spare kommunen for store summer.



Frogner svømmeklubb's budskap

- Bademeldingens faglige del er det beste beslutningsunderlag som foreligger, og inntil bedre beslutningsgrunnlag finnes, så må man respektere de beslutninger og vedtak som er gjort under den faglige og politiske prosessen. Behovsplanen refererer derfor også til Bademeldingen.
- Men det er mye uavklart i bademeldingen og i behovsplanen, og man trenger utrede lokalisering, lokale behov og dimensjonering av svømmeanleggene. Anleggene bør ses og utredes i sammenheng. *(Der det (som også anbefalt i behovsplanen) i mandatet må gis mulig å splitte områdebadene i bydelsbad slik bademeldingens faglige del legger opp til der dette er gunstigst.)*
- Det er allerede regulerings/bygge-prosjekter som direkte påvirker de arealene som antas best egnet for større svømmeanlegg i Oslo Vest, så det er viktig i «vest» at Bymiljøetaten har pågående utredningsprosjekter for svømmeanlegg som kan komme i dialog med de andre pågående prosjektene.
- Vi risikerer at Frognerbadet bryter sammen som følge av manglende vedlikehold. Byen vil da miste ansikt, og svømmerne vil stå med et stengt Frognerbad i mange år, hvis ikke nødvendige utredninger og planleggingstiltak gjøres i tide.
- Vi ber om at byrådets forslag til midler for vedlikehold av Frognerbadet får støtte fra komiteen, og at man presiserer i budsjettet at dette ikke er midler til «the best sklie ever», men at posten gjelder rehabilitering av Frognerbadet (og sklien) slik at badet ikke skal bryte sammen, skal gi et godt tilud til de badende, og skal tåle en lenger badesesong.
- Vi ber også om prosjekteringsmidler til KVVU for helårs Frognerbad og til utredning av områdebadene Vest og Sør. Alternativet er et signal til byrådet om at det er «helt greit» å ignorere bystyrevedtak.